Протокол № 1
заседания ШМО учителей естественно - научного цикла
по теме: «Планирование и организация методической работы учителей математики, информатики, физики, химии, биологии, географии на 2021-2022 учебный год»

от 28.08.2021 г.

Присутствовали: 7
Отсутствовали: -0

Повестка дня:

1. Анализ работы ШМО учителей естественно – научного цикла и результатов ГИА учащихся 9 и 11 классов за 2020-2021 учебный год.
2. Обсуждение и утверждение плана работы методического объединения на 2021-2022 год.
3. Рассмотрение и рекомендации по составлению рабочих программ по предметам и внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФГОС СОО.
4. Круглый стол «Качественный результат ВПР учащихся 5-11 классов – залог успеха на ОГЭ и ЕГЭ».
5. Организация работы по подготовке и проведению школьных олимпиад по предметам.

Вопрос № 1
Слушали:

1. Яровую В.Н. – руководителя ШМО, учителя математики, которая ознакомила учителей с анализом работы МО за прошлый учебный год, кратко описала мероприятия и открытые уроки, конкурсы с участием учителей МО, проанализировала результаты их деятельности, озвучила возникающие проблемы и пути их коррекции.

Были доведены до сведения результаты ОГЭ в 9 классе: итоговую аттестацию проходил 21 учащийся. Успеваемость- 100%, качество знаний – 29%.

В основном ребята выполнили задания первой части. Низкий процент выполнения задания №5, 12, 16, заданий второй части. Итоговую аттестацию в 11 классе (ЕГЭ математика) проходили 13 учащихся, из них 4 – профильный уровень. Результаты выполнения профильного уровня: успеваемость -100%, минимальный балл- 27, максимальный балл- 50, средний балл – 48. Низкий процент выполнения в заданиях второй части. В задания 2 части с развернутым решением были допущены ошибки при применении формул и вычислительного характера. Задания 2 части решают не все учащиеся, но в любом случае для подготовки экзамена профильного уровня необходимо решать задания разных видов, еще больше заниматься в школе дополнительно и самостоятельно. Учить и понимать теорию и формулы, уметь применять их при решении задач.

2. Жигалко О. И., учителя физики, которая проанализировала результаты ЕГЭ, экзамен сдавали 4 обучающихся. Результаты удовлетворительные. Успеваемость -100%, минимальный балл - 34, максимальный балл - 47.

Очень низок процент выполнения заданий повышенного уровня сложности с кратким ответом, заданий с развернутым решением. Обучающимся необходимо больше заниматься самостоятельно, так как школьного курса физики недостаточно для отработки устойчивых навыков решения подобных задач.

3. Ким Ю.Ю. - учитель химии, Макитова Ф.Я.- учитель биологии озвучили результаты ЕГЭ по химии и биологии.

Химия: успеваемость -100%, минимальный балл – 49, максимальный балл - 70. Биология: успеваемость -100%, минимальный балл - 46, максимальный -78. Учителя проанализировали работы учащихся, выявили типичные ошибки при выполнении заданий.

Решили:

1. Работу учителей ШМО естественно – научного цикла считать удовлетворительной.

2. Педагогам работающим в 9,10, 11 классах продолжить работу по подготовке обучающихся к итоговой аттестации, вести индивидуальную работу как со слабоуспевающими обучающимися, так и с сильными (решение заданий 2части)и индивидуальные карты, маршруты подготовки к ОГЭ и ЕГЭ для повышения качества знаний обучающихся по ГИА.

Вопрос № 2

Слушали:

1. Яровую В.Н., учителя математики, руководителя ШМО которая представила вниманию план работы МО учителей естественно- научного цикла на 2021-2022 учебный год. Были обсуждены методическая тема и задачи, стоящие перед ШМО в предстоящем учебном году, темы по самообразованию учителей и продолжение работы по педагогическим проектам, участие педагогов и обучающихся в конкурсах и олимпиадах различного уровня. В процессе обсуждения были определены цели и задачи работы ШМО на учебный год. Яровая В.Н., предложила принять представленный план работы за основу.

Голосовали: «за» - 7 человек, «против» - нет, «воздержались» - нет.

Решили:

1. Принять план работы ШМО учителей естественно – научного цикла на 2021-2022 учебный год за основу.

2. Продолжить работу учителей ШМО по темам самообразования, по реализации принципа индивидуального личностно - ориентированного подхода, опираясь на результаты психолого- педагогических исследований, по педагогическим проектам.

3. Совершенствовать формы и методы работы со слабоуспевающими детьми.

Вопрос № 3

Слушали всех учителей ШМО. Были рассмотрены и рекомендованы к утверждению рабочие программы, календарно- тематическое планирование по предметам и внеурочной деятельности учителей.

Решили:
Утвердить и использовать в работе рабочие программы и календарно-тематическое планирование по предметам и внеурочной деятельности.

Вопрос № 4
Слушали:

1. Учителей ШМО, которые выделили составляющие готовности учащихся к сдаче контрольных работ в форме ВПР, так как результаты ВПР во многом зависят от предварительной подготовки к этому ответственному периоду.

Информационная готовности- знания о правилах поведения на ВПР, правила заполнения бланков.

Предметная готовность – качество подготовки по каждому предмету, умение выполнять задания КИМов.

Психологическая готовность – внутренняя настроенность на определенное направление, ориентированность на целесообразные действия, актуализация и использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи работы. «Качественный результат ВПР учащихся 5-11 классов – залог успеха на ОГЭ и ЕГЭ».

Были рассмотрены планы учителей ШМО по подготовке учащихся к ВПР по предметам.

Решили:

1. Принять к сведению получившуюся информацию.
2. Утвердить планы учителей ШМО по подготовке учащихся к ВПР по предметам.

Вопрос № 5
Слушали:
1. Ким Ю.Ю, зам.директора по УВР по вопросу организации, подготовки и проведения школьных олимпиад по предметам.

Решение:

1. Принять активное участие в школьных олимпиадах.
2. Уделять больше внимания организации повторения на уроках и дополнительных занятиях.
3. Продолжить подготовку к школьному этапу ВОШ. Уделить больше внимания задачам практического содержания, повышенной сложности и задачам на логическое мышление.

Руководитель ШМО Яровая В.Н.

Секретарь ШМО Филиппенко И.В.